Rok V.



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 1. 5 stycznia 1921.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	200	—	
2	pozwy edyktalne	250	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	350	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . .	100	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . .	100	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	300	—	
7	postępowania spadkowe	80	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	150	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	100	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	250	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	80	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	500	—	od każdego wpisu
	C. stowarzyszenia	300	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B i C) .	150	—	od każdego wpisu
13	listy gończe.	100	—	
14	odwołanie listów gończych . . .	50	—	
15	o zapadłych wyrokach	250	—	
16	o zatwierdzeniu testamentu . . .	100	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 20 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—40 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Mortka-Mendla i Małkę z Kochanów małż. Bialistok, kupców, dawniej zamieszkałych w m. Bremie (Bremen w Niemczech), obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie do sprawy z Samuelem Cukierbraumem, jako opiekunem nieletniego Josiela-Chackiela Tykocińskiego, oraz Szejną z Tykocińskich Cukierbraumów o 3.530 mk. 97 fen.

Powództwo wnoszą Samuel i Szejna małż. Cukierbraum z żądaniem:

1) zasądzenia na rzecz sukcesorów po zmarłym Chaimie-Arji Tykocińskim, a mianowicie: Szejny Cukierbraum i nieletniego Josiela-Chackiela Tykocińskiego, w osobie jego głównego opiekuna Samuela Cukierbrauma, od pozwanych Mortki-Mendla i Małki małż. Bialistok solidarnie — sumy 1.634 rb. 71 kop., czyli 3.530 mk. 97 fen., z 7% od daty wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy, — oraz

2) zaopatrzenia wyroku rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy dołączono odpisy: aktu № 476, uchwały rady familijnej z d. 14 marca 1912 r, metryk: śmierci — Chaima-Arji Tykocińskiego oraz urodzenia — Josiela-Chackiela Tykocińskiego i Szejny Tykocińskiej. 6364

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział handlowy (ul. Pańska 115), na zasadzie art.: 275, 299, 301 i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem Roberta Rydla, syna Karola oraz Otto'na-Johann'a Schattz'a,—ostatnio zamieszkałych w Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 165, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, aby: 1) stawili się w d. 17 maja 1921 r., o godz. 9 rano, do tegoż sadu, w sprawie Abrama Rozenstraucha działającego przez adw. Adolfa Neumark'a (Łódź, ul. Cegielniana 36), przeciwko nim o 4.320 mk.—z wekslu—wraz z kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy, z dodaniem rygoru natychmiastowej wykonalności, — oraz 2) aby wybrali sobie w ciągu 4 miesięcy od daty niniejszego wezwania prawne zamieszkanie w miejscu siedziby tegoż sądu, pod skutkami z art. 311 U. P. C.

Zaznacza się, że po upływie wskazanego terminu i w razie niestawiennictwa pozwanych, sąd, stosownie do treści art. 722 i 723 U. P. C., wyda wyrok zaoczny.

Do skargi powodowej załączono odpisy: skargi, weksli i pełnomocnictwa dla strony przeciwnej, oraz oryginalny weksel na 2.000 rb. 6370

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział handlowy (ul. Pańska 115), na zasadzie art.: 275, 299 i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem Roberta Rydla, syna Karola, ostatnio zamieszkałego w Łodzi, przy ul. Piotrkowskiej 165, obecne z miejsca pobytu niewiadomego, aby: 1) stawił się w d. 17 maja 1921 r., o godz. 9 rano, do tegoż sądu w sprawie Abrama Rozenstraucha, działającego przez adw. Adolfa Neumark'a (Łódź, ul. Cegielniana 36), przeciwko niemu o 38.600 mk.—z 8 weksli — wraz z kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy, z dodaniem rygoru natychmiastowej wykonalności, — oraz 2) aby wybrał sobie w ciągu 4 miesięcy od daty niniejszego wezwania prawne zamieszkanie w miejscu siedziby tegoż sądu, pod skutkami z art. 311 U. P. C.

Zaznacza się, że po upływie wskazanego terminu i w razie niestawiennictwa pozwanego, sąd, stosownie do treści art. 722 i 723 U. P. C., wyda wyrok zaoczny.

Do skargi powodowej załączono odpisy: skargi, weksli i pełnomoc-

nictwa dla strony przeciwnej, oraz — 8 oryginalnych weksli, na sumę ogólną 12.750 rb. 6378

Sąd okręgowy w Lublinie, I wydział cywilny, (ul. Krak. Przedm. 76), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa, pod skutkami prawa, Michała Mroza, z miejsca pobytu niewiadomego, jako pozwanego w sprawie, wytoczonej przez Franciszkę Wolakową, działającą w asystencji męża, Józefa Wolaka, w Lublinie, na Rurach Bonifraterskich, pod № 18 zamieszkałych, o uznanie aktu za symulacyjny i ukrywający darowiznę (№ sprawy I. 2. C. 324/20), — ażeby przed upływem 4 miesięcy od dnia niniejszego wezwania zawiadomił tenże sąd okręgowy o wybranem przez siebie miejscu zamieszkania w Lublinie lub wskazał osobę, w Lublinie zamieszkałą, którą upoważnia do odbierania przesyłanych przez sąd aktów.

Do skargi powodowej dołączono: a) pełnomocnictwo na imię adw. Józefa Szymońskiego; b) odpisy 5 aktów rejentalnych, sporządzonych: 1) — przed notarjuszem Jastrzębskim w Janowie d. 19 maja 1898 r. № 343, 2)—przed notarjuszem Stankiewiczem w Kraśniku d. 3 maja 1903 r. № 430, 3)—w kancelarji notarjusza Stankiewicza w Kraśniku d. 3 lutego 1912 r. № 156 i 4)—przed notarjuszem Przegalińskim w Janowie d. 20 lutego 1919 r. № 274; c) świadectwo urodzenia i chrztu Franciszka Gzika, urodzonego w d. 13 kwietnia 1896 r.; d) metryki urodzenia: Stefana Gzika, Jana Gzika, Stanisława Gzika, Józefa Gzika i Antoniny Gzik,—urodzonych: 1)—d. 31 października 1904 r., 2)—d. 6 października 1874 r., 3)—d. 22 kwietnia 1874 r., 4)—d. 11 marca 1886 r., 5)—d. 27 kwietnia 1879 r.; e) metrykę smierci Wawrzyńca Gzika, zmarłego d. 9 listopada 1919 r.; f) metrykę ślubu Walentego i Ludwiki z Majewskich małż. Gzików, zaślubionych w d. 18 lutego 1912 r., — i g) metrykę śmierci Marjanny Gzik, zmarłej w d. 26 października 1904 r. oraz odpis skargi i załączników—dla pozwanego. 6400

Sąd pokoju w Potoku Wielkim, wojew. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1], 309[1] i 1682 U P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Walentego i Michała — Jakóbeckich oraz Józefę Gorczyca, wdowę, — aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (C. 408/20 r.) z powództwa Marjanny Tomaszczyk o dział majątku po Antonim Zielonce.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w ich nieobecności. 6389

Sąd pokoju w Potoku Wielkim, wojew. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1], 309[1] i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Walentego i Michała — Jakóbeckich oraz Józefę Gorczyca, — aby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (C. 414/20 r.) z powództwa Anieli Szwedo o dział majątku po zmarłych — Pawle i Janie Zielonkach.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w ich nieobecności. 6388

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Antoniego Matlę, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10, w sprawie z powództwa Stanisława i Józefy małż. Marszałek o prawa własności.

Powództwo wnosi Stanisław i Józefa małż. Marszałek z żądaniem: 1) uznania, iż część dóbr ziem. „kol. Stary Wir", rozległości 11 dzies.

2300 saż., zapisana w dziale II pod № 6 wykazu hipot. tychże dóbr na imię Antoniego Matli, stanowi własność Stanisława i Józefy małż. Marszałek;

2) zezwolenia powodom — Stanisławowi i Józefie małż. Marszałek przepisania w dziale II wykazu hipot. dóbr ziem. Stary Wir, pow. Radomskiego, na swe imię—tytułu własności części tych dóbr, rozległości 11 dzies. 2300 saż., zapisanych pod № 6 na imię Antoniego Matli, — z obowiązkiem zapłacenia temuż Antoniemu Matli — 600 rb., czyli 1.296 mk., z 6% od d. 28 marca 1914 r.;

3) zasądzenia od pozwanego na rzecz powodów — kosztów sporu,— i

4) nadania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności. 6404

Sąd okręgowy w Radomiu, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa: Antoniego i Marjannę małż. Noga oraz Stanisława i Antoninę małż. Syta, — z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie w Radomiu, przy ul. Lubelskiej 10, w sprawie z powództwa Adama Sokołowskiego o prawo własności.

Powództwo wnosi Adam Sokołowski z żądaniem:

1) uznania, iż część dóbr ziem. „kol. Wirówek", rozległości 7 dzies. 1699 saż., zapisana w dziale II pod № 20 wykazu hipot. tychże dóbr na imię Antoniego i Marjanny małż. Noga oraz Stanisława i Antoniny małż. Syta, stanowi własność powoda, Adama Sokołowskiego;

2) zezwolenia powodowi, Adamowi Sokołowskiemu, przepisania w dziale II wykazu hipot. dóbr ziem. Wirówek, pow. Radomskiego, na swe imię tytułu własności tychże dóbr, rozległości 7 dzies. 1699 saż., zapisanych pod № 20 na imię Antoniego i Marjanny małż. Noga oraz Stanisława i Antoniny małż. Syta, — z obowiązkiem zapłacenia tymże: Antoniemu i Marjannie małż. Noga oraz Stanisławowi i Antoninie małż. Syta 1.000 rb., czyli 2.160 mk., z 6% od d. 10 czerwca 1914 r.;

3) zasądzenia od pozwanych na rzecz powoda kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy, — oraz

4) nadania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności. 6408

Sąd pokoju w Iłży, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Andrzeja Maciejewskiego, syna Jana, lat 42, urodzonego we wsi Krzyżanowice i poprzednio tamże zamieszkałego, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu,—aby w d. 30 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, stawił się w tymże sądzie do sprawy o podział majątku po zmarłym Janie Maciejewskim, składającego się: z działki gruntu we wsi Krzyżanowice,—zapisanej w tab. nadaw. pod № 32,—przestrzeni 262 pręt. kw., z zabudowań gospodarskich oraz żywego i martwego inwentarza,—a ocenionego na 3.222 rb. 55 kop.

W razie niestawiennictwa Maciejewskiego w oznaczonym wyżej terminie, sprawa będzie osądzoną w jego nieobecności. 196

Sąd pokoju w Iłży, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Andrzeja Maciejewskiego, syna Jana, lat 42, urodzonego we wsi Krzyżanowice i poprzednio tamże zamieszkałego, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu,—aby w d. 30 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, stawił się w tymże sądzie do sprawy o podział majątku po zmarłym Wojciechu Maciejewskim, składającego się: z działki gruntu we wsi Krzyżanowice,—zapisanej w tab. nadaw.: pod № 1,—przestrzeni 3 morgi, i pod № 46,—przestrzeni 111 pręt. kw.

W razie niestawiennictwa Maciejewskiego w oznaczonym wyżej terminie, sprawa będzie osądzoną w jego nieobecności. 197

POZEW EDYKTALNY.

Ne żądanie Krystjana Ortela. rolnika, zamieszkałego w Leśniczówce, pow. Chełmskiego, a którego imieniem działać będzie adw. konsystorski, Ludwik Ręczlerski (Warszawa, ul. Chmielna 58), — woźny sądu okręgowego w Warszawie, Stanisław Bączkowski, wzywa Juljannę z Roganów Ortelową, żonę rolnika, z miejsca pobytn niewiadomą, ażeby po upływie roku od dnia pierwszej publikacji niniejszej, stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego, ewang.-augsburskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13), — zazwyczaj od bywającego swe posiedzenia w pierwszy czwartek każdego miesiąca, o godz. 10 reno, — i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża, Krystjana Ortela, który żądać będzie rozwiązania małżeństwa, zawartego d. 16 lutego 1909 r. między Krystjanem Ortelem a Juljanną Rogan, z winy żony, na zasadzie art. 151—157 prawa o małżeństwie.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 5942—3—2

LICYTACJE.

Dyrekcja Towarzystwa Kredytowego m. Łomży, w myśl § 82 ustawy, zawiadamia wierzycieli hipotecznych nieruchomości m. Łomży, pod №№ 288 i 363, — Helenę Dunin i Jana-Stefana Dunin-Brzezińskiego, — jako niemających w hipotece zamieszkań prawnych, ani rzeczywistych, że nieruchomości, powyżej wymienione, na zasadzie § 79 ustawy, — obciążone pożyczkami Towarzystwa, — za zaległe raty będą sprzedane przez licytację w kancelarji niżej pomienionego notarjusza, w Łomży.

Zbiór objaśnień i warunki licytacyjne dołączone są do odpowiednich ksiąg hipotecznych i mogą być przejrzane w kancelarji wydziału hipotecznego przy sądzie okręgowym, w Łomży.

Wadjum licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie lub w listach zastawnych Towarz. Kredyt. m. Łomży.

Gdyby w dniu, do licytacji wyznaczonym, sprzedaż nie doszła do skutku, — zastosowawany będzie § 97 ustawy Towarzystwa.

№№ polic.	№№ hip.	W Łomży, przy ulicy	Nieruchomość obciążona pożyczką T-wa rb.	Zaległość wynosi rb.	k.	Wadjum (kaucja) mk.	f.	Licytacja rozpocznie się od sumy mk.	W kancelarji notarjusza	O godz. 11-ej przed połud. d /m.
459	363	Wiejskiej i Szpitalnej	16200	9407	79	10497	60	52488	Jeziorowski	1921 r. 18 kwietnia
460	288	Pięknej i Wiejskiej	12900	8058	12	8359	20	41796	„	19 kwietnia

6239—3—2

Dyrekcja Towarzystwa Kredytowego m. Łomży, w myśl § 83 ustawy niniejszem zawiadamia, że niżej wymienione nieruchomości obciążone pożyczkami Towarzystwa, za zaległe raty bedą sprzedane przez licytację w kancelarjach niżej wymienionych notarjuszów w Łomży i Ostrołęce.

Zbiór objaśnień i warunki licytacyjne — dołączone zostały do odpowiednich ksiąg hipotecznych i mogą być przejrzane w kancelarji hipotecznej lub w biurze Dyrekcji.

Wadjum licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie lub w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego m. Łomży — według nominalnej wartości.

№№ polic.	№№ hip.	Przy ulicy	Nieruchomość obciążona pożyczką T-wa rb.	Zaległość wynosi rb.	k.	Wadjum (kaucja) mk.	f.	Licytacja rozpocznie się od sumy mk.	W kancelarji notarjusza	O godz. 11-ej przed połud. d./m.
		w ŁOMŻY:								
459	363	Wiejskiej i Szpitalnej	16200	9407	79	10497	60	52488	Jeziorowski	18 kwietnia 1921 r.
460	288	Pięknej i Wiejskiej	12900	8058	12	8359	20	41796	"	19
377/8	465	Sienkiewicza	30000	23227	02	19440	—	97200	"	20
3	290	Stary-Rynek	4600	2588	16	2980	80	14904	Cholewiński	21
30	26	"	15500	11230	40	10044	—	50220	"	22
296/7	200	Rybaki	2500	1406	40	1620	—	8100	"	25
15	563	Giełczyńskiej	19000	8991	31	12312	—	61560	Wędołowski	26
512	490	Rybaki	8800	3956	95	5702	40	28512	"	27
		w OSTROŁĘCE:								
5	79	Rynek	3500	2047	81	2268	—	11340	Tymowski	18
7	81	"	9000	4073	76	5832	—	29160	"	19
28	137	Farnej	6800	3986	28	4406	40	22032	"	20

6238—3—2

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy nl. Żelaznej 81 w Warszawie, obwieszcza, że na zaspokojenie należności nabywcy praw Borucha Zweigenhafta — Icka Frydmana, w sumie 1.245 rb. 25 kop., czyli 2.689 mk. 74 fen., z % i kosztami, w d. 15 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w gmachu tegoż sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej № 1172A, należącej do sukcesorów Chaima Szajna, — znajdującej się na gruncie emfiteutycznym w VI komisarjacie P. M., przy ul. Prostej 46,—składającej się z placu, przestrzeni 2000 łokci kw., domu frontowego, narożnego, 3-piętrowego, budynku murowanego parterowego, ustępów murowanych i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipot. w wydziale hipot., miejskim, przy warszawskim sądzie okręgowym, jest obciążona długami hipotecznemi na ogólne sumy: 62.800 rb. i 4.006 mk. 95 fen. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z d. 14 stycznia 1920 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 45.000 rb. czyli 97.200 mk.

Zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 9.720 mk.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji X wydziału cyw. sądu okręgowego w Warszawie. 6362

Komornik przy sądzie okręgowym w Łodzi, Walerjan Dudziński, zamieszkały tamże, przy ul. Południowej 28, podaje niniejszem do wiadomości publicznej, że w d. 15 kwietnia 1921 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego w Łodzi, przy ul. Pańskiej 115, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości w Łodzi, przy ul. Pańskiej, polic. № 25, hip. № 270^{tt}, rej. hip. № 3810, — należącej do spadkobierców Jegora Bogdanowa oraz do Szlamy i Jachety małż. Grosmanów.

Powyższa nieruchomość składa się z placu i znajdujących się na nim budynków murowanych: a) 3-piętrowego domu mieszkalnego, frontowego, b) dwóch oficyn, c) komórek 1-piętrowych, stajni i ustępów, d) drwalek drewnianych, starych, e) śmietnika z gnojowiskiem i f) studni murowanej z motorem elektrycznym. Wewnątrz zabudowań mieszkalnych urządzone jest oświetlenie gazowe, a w wybrukowanem podwórzu dół biologiczny.

Nieruchomość ta znajduje się we wspólnem posiadaniu właścicieli, ma urządzoną księgę hipot. w wydziale hipot. w Łodzi, nie jest oddana w zastaw ani w dzierżawę, obciążona jest pożyczką T-wa Kredyt. m. Łodzi oraz innemi długami i zobowiązaniami na sumy; 142,607 rb. 19 kop. i 73.400 mk., oprócz % i zaległych podatków.

Ścieśnienia prawa własności wyszczególnione są w dziale III wykazu hipot.

Nieruchomość ta wystawiona została na sprzedaż całkowicie, w drodze działów, na mocy tytułu wykonawczego b. sądu okręgowego w Piotrkowie z d. 10 września 1913 r. za № 26299.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 800.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani będą złożyć kaucję, w sumie 80.000 mk. 6382

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że po zmarłym Icku-Jakubie Ajzenie vel Ejzenie, właścicielu 2 nieruch. w Koninie, polic. №№ 131^a i 131^b, hip. № 285 K, toczy się postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 6 kwietnia 1921 r., w którym to terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji. 4841—2—2

Wydział hipoteczny pow. Błońskiego obwieszcza, iż po zmarłej Emilji Szmidt, właścicielce 1/16 części nieruch., położonej w Wiskitkach, a oznaczonej polic. № 18/221, hip. № 125, otwarte zostało postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia wyznaczono na d. 6 kwietnia 1921 r.

W terminie tym interesowani winni się zgłosić do kancelarji hipot. w Grodzisku, w celu ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji.

5158—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Radomiu obwieszcza, że po zmarłym Szymonie Suskiewiczu, właścicielu: nieruch. „Zamłynie hip. № 9"

oraz części nieruch. „Zamłynie hip. № 14”, — pow. Radomskiego, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczono 6-miesięczny, licząc od dnia pierwszej o niem pubikacji, t. j. do d. 3 kwietnia 1921 r.

W powyższym terminie interesowani winni się stawić w wydziale hipot. w Radomiu, pod skutkami prekluzji. 5157—2—2

Sąd pokoju II okr. m. Łodzi, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Jana Okojewa, syna Sergieja i Elżbiety, zmarłego w Łodzi d. 12 kwietnia 1920 r., aby w ciągu 6 miesięcy od daty niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, t. j. do d. 5 marca 1921 r., zgłosili prawa swoje i wszelkie pretensje do majątku, pozostałego po zmarłym Janie Okojewie, 4753—3—3

Wydział hipoteczny z. Radomskiej obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Judce-Dawidzie (w hipotece Dawidzie) Rutmanie, właścicielu części nieruch. w Radomiu, hip. № 261, z budynkami;

2) Kacprze Utnickim, właścicielu części dóbr „Folwark Wola-Chotkowska”, pow. Konińskiego;

3) Abramie Goldbergu, właścicielu 1/8 części nieruch. w Radomiu, oznaczonych hip. №№ 301 i 180B, — oraz wierzycielu sumy 2.000 rb. z ewikcją 200 rb. na nieruch. w Radomiu hip. № 182;

4) Klotyldzie Winiarskiej, właścicielce niepodzielnej połowy części dóbr: „Stary folwark Skobroniec i Zamłynie”, pow. Opatowskiego;

5) Józefie Pasku, właścicielu części dóbr „Bukówno”, pow. Radomskiego;

6) Wilhelmie Kańskim, właścicielu połowy części dóbr „Prędocinek”, pow. Radomskiego;

7) Janie Ostatkiewiczu, właścicielu części dóbr „Wojnowice-Małe”, pow. Opatowskiego;

8) Wawrzyńcu i Helenie małż. Cieluch, właścicielach części dóbr „Folwark Jastrząb B”, pow. Opoczyńskiego;

9) Wiktorji Postek, właścicielce połowy części dóbr „Zakrzów”, pow. Sandomierskiego;

10) Walentym Bocianie, właścicielu części dóbr „Las-Rudzki”, pow. Kozienickiego;

11) Jakubie Chmielarskim vel Chmielewskim, właścicielu: niepodzielnej połowy części dóbr „Klin” i części dóbr „Grabów nad Wisłą lit. A”,— pow. Kozienickiego, jakoteż — praw do własności części dóbr „Klin” oraz — Zofji ze Zdrzalików I-voto Chmielarskiej, II-voto Domagała, właścicielce drugiej niepodzielnej połowy części tych-że dóbr „Klin”, pow. Kozienickiego;

12) Stanisławie Wiórkiewiczu, wierzycielu sumy 28.000 rb. na dob. „działek rolny Glinianki”, pow. Radomskiego;

13) Franciszku Pucku, właścicielu: 2 części dóbr „Grabowska Wola”, vel „Komorniki” jako też — niepodzielnej połowy części dóbr „Zwierzyniec” i całej części tychże dóbr,— pow. Kozienickiego;

14) Antonim Zającu, właścicielu części dóbr „Wojciechówka”, pow. Opatowskiego;

15) Bronisławie z Machniów Jankowskiej, wierzycielce sumy 2.500 rb. na dob. „Klwatka B”, pow. Radomskiego;

16) Antonim Wójcickim, właścicielu 2 części dóbr „Godów”, pow. Radomskiego;

17) Janie Szarym, właścicielu połowy części dóbr „Godów”, pow. Radomskiego;

18) Helenie z Różalskich Podsiadlinie, wierzycielce sumy 300 rb. na dob. „Folwark Krępa-Kościelna”, pow. Iłżeckiego;

19) Janie Wziątku, właścicielu części dóbr „Wojsławice” z budynkami, pow. Radomskiego;

20) Adamie Drążyku (w hipotece Drużyku vel Drążyku), właścicielu połowy części dóbr „Zielonka”, pow. Kozienickiego;

21) Andrzeju Stępniu, właścicielu 2/5 części dóbr „Rzeczniów” pow. Iłżeckiego;

22) Katarzynie Wieczorek, właścicielce praw niepodzielnej połowy części dóbr „Mszadła A B” pow. Kozienickiego — i

23) Józefie Kozieł, właścicielce: niepodzielnej połowy części dóbr „Odechów” i niepodzielnej połowy części dóbr „Dzierzgówek”,—pow. Radomskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 2 kwietnia 1921 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji wydziału hipot. w Radomiu, dla uniknięcia skutków prekluzji z art. 154 — 160 U. H.

5231—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H., obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Józefie Glancszpiglu, współwłaścicielu nieruch. w Lublinie, pod hip. № 676;

2) Aronie Szymonie Kopelmanie, właścicielu części nieruch. w Lublinie, pod hip. №№ 344 i 850;

3) Piotrze Wawryniuku, właścicielu 1 mor. 147 pręt., 10 mórg i 1 mor. 251 pręt. gruntu — w dob. Łucka, pow. Lubartowskiego;

4) Michale Wilkołaskim, właścicielu działek gruntu: №№ 3 i 4, po 4 dzies. 239 saż. każda, w fol. Kajetanówka oraz 5 mórg 16 pręt. w folw. Marjanki,—pow. Lubelskiego;

5) Ludwiku Enskajcie, właścicielu folw. Ludwików, pow. Lubartowskiego;

6) Chanie-Fajdze Rechner, wierzycielce 3.000 kor. z ewikcją 300 kor. oraz prawem zastawu jednego pokoju i komórki—na nieruch. „Lublin hip. № 264”;

7) Stanisławie i Franciszce małż. Kuczyńskich, właścicielach, 5 mórg gruntu w dob. Zezulin A, oraz — tymże Stanisławie Kuczyńskim, właścicielu: 5 mórg gruntu w tychże dob. Zezulin A i 6 mórg oraz 3 mórg gruntu w kol. Las Dratowski № 3, — i — tejże Franciszce Kuczyńskiej, właścicielce, 3 mórg gruntu w kol. Las-Dratowski № 3, — pow. Lubartowskiego;

8) Jakóbie Kiełczewskim, wierzycielu 10.000 rb. z ewikcją 1.000 rb. na kol. Uniszowice № 4, pow. Lubelskiego;

9) Marji Wydżdżynie, wierzycielce sumy 30.000 rb. z ewikcją 3.000 rb. na dob. Gozdowa, pow. Hrubieszowskiego;

10) Franciszku Skopie, współwłaścicielu działki gruntu № 7,—4 dzies. 239 sąż.,—w kol. Targowisko № 1, pow. Krasnostawskiego;

11) Piotrze Księżyckim, współwłaścicielu nieruch. „Dziesiąta № 61”, pow. Lubelskiego;

12) Janie Rydzaku, właścicielu 11 mórg 204 pręt. gruntu w dob.: Żółkiew B. i Gajowizna, — pow. Krasnostawskiego;

13) Janie Rządzie, właścicielu działek gruntu: 16 mórg 127 pręt. i 2 mor. 290 pręt. — w kol. Zosin-Leśniczówka, pow. Lubelskiego, oraz współwłaścicielu osady tartacznej Bystrzyca, w pow. Janowskim;

14) Wojciechu Stępniu, właścicielu 2 działek gruntu, po 5 mórg 259 pręt. każda — w kol. Zygmuntów № 6, w pow. Krasnostawskim;

15) Michale Benderze, właścicielu 2/3 części działki gruntu, 14 mórg 230 pręt., w kol. Komarów-Dolny, w pow. Tomaszowskim;

16) Witoldzie Świetlickim, współwłaścicielu nieruch. w Lublinie, pod. hip. № 709;

17) Małgorzacie Gryn, współwłaścicielce dóbr Franciszków, pow. Hrubieszowskiego;

18) Mikołaju Rymarzu, właścicielu 1 mor. 100 pręt. gruntu w kol. Dąbszczyzna, pow. Lubelskiego;

19) Franciszku i Małgorzacie małż. Kubickich, jako wierzycielach ewikcji: 660 rb., 330 rb. i 156 rb., oraz — tychże: Franciszku Kubickim, wierzycielu 200 rb. ewikcji, — i Małgorzacie Kubickiej. wierzycielce ewikcji 70 rb., — na hipotekach dóbr Niedźwiada i Brzeźnica-Leśna, — pow. Lubartowskiego;

20) Ignacym Szczęsnym, właścicielu nieruch. w Lublinie, pod hip. № 841;

21) Marji-Rozalji Wagnerowej, wierzycielce sum: 2.250 rb. z ewikcją 225 rb., 375 rb. z ewikcją 37 rb. 50 kop. i 187 rb. 50 kop. z ewikcją 18 rb. 75 kop. — na nieruch. w Łublinie pod hip. № 968 oraz 3.000 rb. z ewikcją 300 rb. na nieruch. w temże mieście pod hip. № 1058;

22) Antonim Burzaku, właścicielu 13 mórg 82 pręt. gruntu w kol. Mętów B, w pow. Lubelskim — i

23) Michale Michalaku, właścicielu 17 mórg 91 pręt. gruntu w folw. Gołąb, pow. Lubartowskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczonych został na d. 4 kwietnia 1921 r.

Osoby interesowane, stosownie do art. 128 U. H., winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarji hipot. sądu okręgowego w Lublinie z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkemi prekluzji, postanowionemi przez art. 131 U. H. 5039—2—2

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 7 lipca 1921 r. wyznaczony został termin regulacji spadku po zmarłym Władysławie Radlińskim, wierzycielu sumy 1.000 rb., zabezpieczonej na jego imię pod № 1 działu IV w księdze hipot. „Zawada № 2".

W oznaczonym terminie interesowani zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 6409

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) d. 8/X 1920 r. Tołcy Dyzenhauz—wierzycielce sumy 30.000 rb. z % i ewikcją, zabezpieczonej pod № 6 punktu b, działu IV wykazu hipot. nieruch. „Kielce hip. № 620";

2) d. 10/IX 1881 r. — Marjannie Smagała, — właścicielce $1\frac{1}{2}$ morgi gruntu z osad „Nowa Wieś", pow. Miechowskiego,—i

3) d. 30/I 1908 r. — Piotrze Włodarczyku, właścicielu 5 mórg gruntu z osad „Nowa Wieś", pow. Miechowskiego.

Termin zamknięcia i regulacji tych spadków wyznaczony został w kan-

celarji Wacława Janiszewskiego, notarjusza w Kielcach, na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od daty pierwszej o nich publikacji niniejszej. 6384—2—1

Sąd pokoju III okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów zmarłego Wolfa Fina, aby w ciągu 6 miesięcy zgłosili swoje prawa do pozostałego po zmarłym majątku. 6361

Sąd pokoju na Woli (Warszawa, ul. Wolska 127), na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów zmarłej w m. Warszawie, na przedm. Czyste, przy ul. Poraj 117, — Marjanny Stańczuk, aby w terminie 6-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania tego obwieszczenia, zgłosilli się i udowodnili swoje prawa na pozostały po zmarłej spadek, składający się z ruchomości i gotowizny. 6363

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Suwałkach obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Mejerze Berensztejnie, współwłaścicielu nieruch. w Suwałkach, hip. №№ 88 i 136;

2) Efroimie Jeleniewskim, właścicielu nieruch. w Suwałkach, hip. № 216, — i

3) Rubinie Wejsiejskim, właścicielu nieruch. w Suwałkach, hip. № 62.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 7 lipca 1921 r. w wydziale hipot. w Suwałkach, gdzie interesowani winni się stawić, dla zgłoszenia swych praw, z odnośnemi dokumentami i pod skutkami, prawem przewidzianemi. 6145—2—1

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Adamie Nowakowskim, współwierzycielu sum: 250 rb. i 250 rb. oraz wierzycielu sum: 100 rb. i 100 rb., — z % i kosztami, zabezpieczonych na hipotece nieruch. № 160a we Włocławku;

2) Janinie-Emilji Brochockiej, wierzycielce sum: 1.700 rb. z kaucją 170 rb. i 1.300 rb. z kaucją 130 rb., — zabezpieczonych na hipotece nieruch. № 55 we Włocławku;

3) Paulinie Maron, z domu Zafft, współwłaścicielce nieruch. № 379 A. B. we Włocławku, — i

4) Leokadji-Janinie Maklakiewicz, współwłaścicielce nieruch. № 385a we Włocławku.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 7 lipca 1921 r.

W oznaczonym terminie interesowani obowiązani są stawić się w wydziale hipot. we Włocławku, pod skutkami, prawem przewidzianemi. 6354—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Nieszawie obwieszcza, iż zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci Emilji Szmalc, współwaścicielce nieruch. we wsi Witkowice, gm. Piotrków, №№ 8 i 9, hip. № 43.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczono na d. 7 lipca 1921 r. i w dniu tym interesowani winni się zgłosić w tymże wydziale hipot. w Nieszawie dla wylegitymowania się, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 6263—2—1

REGULACJA HIPOTEKI.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lublinie obwieszcza, że na d. 6 kwietnia 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji

hipoteki dla należącej do Stanisława Słomki części osady włośc., położonej we wsi Łysołaje, star. Lubelskiego, — zapisanej w tab. likw. pod № 18, — ogólnej przestrzeni 8 mórg 60 pręt. gruntu ornego, lasu i pastwiska, — z domem mieszkalnym.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje w tymże wydziale hipot. w Lublinie, pod skutkami prekluzji. 6392

O MIANOWANIU KURATORÓW.

Sąd okręgowy w Zamościu obwieszcza, że decyzją swą z d. 30 czerwca 1920 r., zgodnie z wnioskiem podprokuratora oraz na zasadzie art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., — dla nieobecnej w kraju i niewiadomej z miejsca pobytu Marji Koszuckiej, właścicielki domu № 485 i działki gruntu w m. Tomaszowie, — celem zachowania jej praw i majątku, dopóki ona sama do kraju nie powróci lub pełnomocnika nie ustanowi, — kuratora, w osobie Grzegorza-Józefa Niedźwieckiego, mieszkańca wsi Przeorsk, gm. Majdan Górny, pow. Tomaszowskiego, — mianuje i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierza. 6371

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C. a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Michała Martysza, właściciela 6 mórg gruntu i zabudowań z osady № 42 we wsi Chmielek, gm. Łukowa, pow. Biłgorajskiego, mianował kuratora w osobie Jana Kołodzieja z Chmielka. 6373

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Grzegorza Kniazia, właściciela 9 mórg gruntu z osady we wsi i gm. Biszcza, pow. Biłgorajskiego, — mianował kuratora w osobie Trofima Kniazia z Biszczy. 6374

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Michała Antoniny, właściciela 9 mórg gruntu i domu mieszkalnego w Cześnikach, gm. Kotlice, pow. Tomaszowskiego, — mianował kuratora w osobie Jana Harasiuka z Cześnik. 6375

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Jana Mazurka, właściciela 20 mórg gruntu ornego, łąki i lasu w Wolicy Brzozowej, gm. Komarów, pow. Tomaszowskiego, — mianował kuratora w osobie Tomasza Mazurka, mieszkańca wsi Śniatycze, gm. Komarów. 6376

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Władysława Głaza, właściciela 6 mórg gruntu w Hutkowie, gm. Suchowola, pow. Zamojskiego, — mianował kuratorkę w osobie Katarzyny Okuniewskiej, wdowy, mieszkanki wsi Hutków. 6377

Na mocy art. 1779 U. P. C., sąd apelacyjny w Lublinie obwieszcza, że, stosownie do decyzji tegoż sądu z d. 26 listopada 1920 r.,—dla nieobecnego i niewiadomego z miejsca pobytu Piotra Portusa, właściciela 10 mórg gruntu z zabudowaniami we wsi Tuczępy, gm. Grabowiec, pow. Hrubie-

szowskiego, wojew. Lubelskiego, celem zarządu jego majątkiem i dopilnowania jego praw, — ustanowiony został kuratorem Wincenty Bałanda, zamieszkały we wsi Tuczępy, gm. Grabowiec, pow. Hrubieszowskiego. 6415

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. oraz art. 1775 i nast. U. P. C., a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Jana Dziewy, właściciela osady №№ 8/8 i 26/20, przestrzeni 12 mórg 201½ prętów gruntu, w Nowej wsi, gm. Krzeszów, mianował kuratora w osobie Anieli Dziewa, żony Jana, mieszkanki wsi Jasiemnik, gm. Krzeszów, upoważniając ją do działań, — zarządu majątkiem tym dotyczących, — bez upoważnienia męża. 6419

O ZABEZPIECZENIU TYTUŁÓW NA OKAZICIELI.

Wydział cywilny sądu okręgowego w Częstochowie podaje do publicznej wiadomości, że, na żądanie Piotra Wertheim'a, decyzją z d. 25 października 1920 r. № Z. 138/20 postanowił: wzbronić wszelkich wypłat z 5% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego m. Częstochowy, a mianowicie:

a) z №№: 3, 4, 5, 6, 228, 1128, 1129, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150 i 1151, po 1.000 rb.;

b) z №№: 358, 359, 526, 539, 555, 556, 557, 558, po 500 rb.;

c) z №№: 120, 128, 149, 153, 155, 192 i 196, po 250 rb.;

d) z №№: 1016. 1045, 1099, 1102 i 1105, po 100 rb., — oraz dokonywania z niemi jakichkolwiek tranzakcji, a odpis decyzji — doręczyć Towarzystwu Kredytowemu m. Częstochowy. Wzywa się przeto wszystkich, roszczących prawa do powyższych tytułów, aby w ciągu trzech lat od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego złożyli je w tymże sądzie lub zgłosili sprzeciwy. („1144"). 6401—3—1

Wydział cywilny sądu okręgowego w Częstochowie podaje do publicznej wiadomości, że, na żądanie Stanisława Hertz'a, decyzją z d. 22/IV 1920 r. № Z. 46/20, postanowił: wzbronić wypłat z 5% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego m. Częstochowy, jako to:

z №№: 1788, 2372, 2373, 2374, 2375, 2631, 2632, 2633, 2634, 2639 i 2640, — opiewających po 1.000 rb., t. j. wartości nominalnej łącznie 11.000 rb.;

z № 658, — wartości nominalnej 500 rb.;

z №№: 583, 584, 909 i 990, — po 250 rb., t. j. wartości nominalnej łącznie 1.000 rb.;

z №№: 2365, 2602, 2798, 2799, 2801, 2802 i 3096, po 100 rb., t. j. wartości nominalnej łącznie 700 rb., jak również dokonywania z niemi jakichkolwiek tranzakcji. Wzywa się przeto wszystkich roszczących prawa do powyższych tytułów, aby złożyli je w tymże sądzie lub zgłosili sprzeciwy. 6402—3—1

LISTY GOŃCZE.

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K, i stosownie do decyzji z dn. 17 września 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje:

1) Marcina Paluszewskiego, osk. z art. 51, oraz 584 p. 1 i 2 K. K.;
2) Józefa Orłowskiego, osk. z art. 583 p. 2 K. K.;
3) Czesława Witkowskiego, osk. z art. 2 dekr. № 130 z d. 30. I. 1919 r.;

4) Jadwigi Wiwatowskiej, osk. z art. 581 cz. 3 K. K.;
5) Michała Krupińskiego i
6) Franciszka Mularczyka,—osk. z art. 2 dekr. № 130 z d. 30 I. 1919 r. oraz § 10 Ust. akc.;
7) Józefa Lewandowskiego, osk. z art. 174 K K.;
8) Jana Kacprzyka, osk. z art. 657 p. 2 K. K., — i
9) Józefa Czajkowskiego, osk. z art. 2 dekr. z d. 30 stycznia 1919 r.

Rysopisy poszukiwanych nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 6335

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział karny, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca wsi Żabieniec, gm. Radogoszcz, pow. Łódzkiego, Reinholda Czarnika, urodz. w d. 16 października 1888 r., a postawionego w stan oskarżenia z art. 8 ustawy z d. 30. I. 1920 r. i ukrywającego się.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, krępy, blondyn, włosy kędzierzawe; na twarzy ślady ospy i piegi.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanego, obowiązany jest wskazać miejsce to policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać zatrzymanego do więzienia w Łodzi, przy ul. Milsza, do dyspozycji sądu okręgowego m. Łodzi, do akt. № 1. 2. Z. K. 363/20. 6338

Sąd pokoju w Krasnobrodzie, okr. sąd Zamojskiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Stanisława Bundyry, niewiadomego z miejsca pobytu, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu Bundyry, winien wskazać je sądowi lub najbliższej władzy policyjnej. 6355

Sąd pokoju w Krasnobrodzie, okr. sąd Zamojskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:
1) Bolesława Szymczuka i
2) Jana Góry,—niewiadomych z miejsca pobytu, a oskarżonych z art. 479 i 581 K. K.

Rysopisy i znaki szczególne poszukiwanych nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu Szymczuka i Góry, winien wskazać je sądowi lub najbliższej władzy policyjnej. 6356

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Suwałkach, stosownie do decyzji z d. 29 maja 1920 r., poszukuje mieszkańca m. Sejn (ul. Rynkowa 37) Michała Marcinkiewicza, lat 34, kawalera, tracza, oskarżonego z art. 583 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, twarz owalna, blondyn, oczy niebieskie, nos krótki, szeroki, wąsy małe, rude; szczególnych oznak nie posiada.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższej władzy policyjnej, w celu zaaresztowania go i doniesienia o tem sądowi okręgowemu, wyżej pomienionemu. 6379

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego pokoju w Działoszynie, poszukuje Wacława Kędzierskiego, syna Franciszka i Marjanny, lat 25, urodzonego we wsi Zawady, pow. Sieradzkiego, zamieszkałego we wsi Krzywanice, gm. Brudzice, pow. Radomskowskiego, a oskarżonego z art. 272 cz. 1 ust. 1 oraz 174 cz. 1 K. K.

W razie odnalezienia Kędzierskiego, o miejscu jego zamieszkania należy zakomunikować najbliższej władzy. 6380

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Karola Wagnera, syna Fryderyka i Wilhelminy, lat 37, rodem z Nowogrodu Wołyńskiego, ostatnio zamieszkałego w Gozdowie, gm. Werbkowice, pow. Hrubieszowskiego, wyzn. prawosł., fornala, — osk. z art. 2 dekr. z d. 30/I-1919 r.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, krępy, jasny blondyn z małą łysiną, twarz okrągła, czoło wysokie, oczy niebieskie, uszy i usta—normalne.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 6395

Sąd pokoju w Wyszonkach, pow. Wysoko-Mazowieckiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Ignacego Bacińskiego, ostatnio zamieszkałego we wsi Rakowice, gm. Parynki, pow. Bielskiego, a oskarżonego z art. 138 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Komu wiadome jest miejsce pobytu Bacińskiego, winien wskazać je sądowi. 6387

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 7 grudnia 1920 r., sąd pokoju m. Kutna poszukuje Konstantego i Józefy małż. Górskich, ostatnio zamieszkałych w Łodzi, a oskarżonych z art. 581 K. K.

Rysopisy: Górskiego: lat 28, wysoki, rudawy, ubrany w kurtkę rosyjską (z szynela); Górskiej: lat 24, wzrost średni, blondyna, ubrana w czarną suknię i takiż żakiet.

Urzędy, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winny zaaresztować ich i odstawić do tegoż sądu pokoju, zaś osoby prywatne — zawiadomić najbliższy urząd policyjny. 6386

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Władysława Kuciela, syna Józefa i Heleny z Bochników, lat 33, wyzn. rz.-kat., rodem ze Lwowa, b. plut. austr. 30 puł. piech. w 1917 r., skazanego przez c. i k. sąd wojsk. austr. w Zamościu na 8 miesięcy więzienia, — a oskarżonego o przyjmowanie t. zw. „łapówek" od więźniów.

Rysopis: wzrost wysoki, ciemny blondyn, oczy siwe, nos umiarkowany, broda owalna.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien o tem donieść władzy sądowej lub policyjnej. 6420

REJESTRACJE HANDLOWE.

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Łodzi d. 18 października 1920 r. zapisano następujące firmy i uzupełnienia pod numerami:

101. „Spółka Akcyjna „Tkanina", z siedzibą w Łodzi: Prokurentem firmy, z prawem podpisywania takowej łącznie z jednym z członków zarządu lub jednym z prokurentów, jest Alfred Binek, ul. Pusta 11 w Łodzi.

102. „M. Arct i S-ka. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", — z siedzibą w Łodzi: Na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Ryfińskim d. 4 sierpnia 1920 r., do spółki przystąpili: firma „M. Arct" w Warszawie, ul. Foksal 14 — dodatkowo 107 udziałów; Stanisław Kluczyński w Warszawie, ul. Stare-Miasto 31, — dodatkowo 14 udziałów; Felicja Pieńkowska, ul. Andrzeja 5, — 2 udziały; Halina Pieńkowska, ul. Andrzeja 5, — 2 udziały;

Marja Szoslandowa, ul. Konstantynowska 10, — 2 udziały; Bronisław Borucki, ul. Kątna 17, — 1 udział; Jan Werner, ul. Piotrkowska 53, — 1 udział; Ignacy Dolewski, ul. Boczna 5, — 3 udziały; Amalja Michejdowa, ul. Ewangielicka 1, — 1 udział; Franciszek Michejda, ul. Ewangielicka 1, — 1 udział; Stanisław Iżycki, ul. Rokicińska 53, — 3 udziały; Brunon Gutke, ul. Orla 23— dodatkowo 10 udziałów; Józef Prybe, ul. Lipowa, — 20 udziałów; Związek nauczycieli szkół powszechnych, ul. Andrzeja 4, — 1 udział; Czesław Szosland, ul. Konstantynowska 10, — 1 udział; Aleksander Brojewski, ul. Andrzeja 4,— 2 udziały;—wszyscy w Łodzi. Kapitał spółki został powiększony o 176.000 mk.; obecnie — kapitał całkowicie wpłacony gotówką wynosi 1.000.000 mk. i podzielony jest na 100 udziałów, po 1.000 mk. każdy.

118. „Towarzystwo Przemysłu wełnianego „Merynos". Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", — z siedziibą w Łodzi, ul. Piotrkowska 51 Prokurentem firmy jest Ignacy Kon w Łodzi, ul. Pańska 54, z prawem podpisywania firmy łącznie z jednym z członków zarządu.

132. „Związek kupców branży mineralnej i chemicznej. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością". Łódź, ul. Konstantynowska 149. Celem przedsiębiorstwa jest hurtowy zakup i sprzedaż artykułów mineralnych i chemicznych. Kapitał spółki, całkowicie wpłacony, wynosi 200.000 mk. i podzielony został na 8 udziałów, po 25.000 mk. każdy. Zarząd stanowią: Jakób Fuks, Dawid Friedland, Izrael Charnam. Weksle, umowy i zobowiązania winny być podpisywane przez wszystkich członków zarządu łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji upoważniony jest każdy z zarządców samodzielnie. Umowa spółki została zeznaną przed notarjuszem m. Łodzi, Władysławem Jeżewskim, d. 13 września 1920 r. Termin trwania spółki określony został do d. 1 kwietnia 1921 r. Wspólnicy: Jakób Fuks, ul. Zgierska 52, — 1 udział; Dawid Friedland, ul. Długa 28, — 1 udział; Izrael Charnam, ul. Pańska 24, — 1 udział; Szlama Berger, ul. Zgierska 50,— 1 udział; Icek-Majer Szyper, ul. Kilińskiego 106, — 1 udział; Bernard Engel, ul. Rzgowska 74, — 1 udział; Chaim-Benjamin Rozenberg, ul. Konstantynowska 174,— 1 udział; Mojżesz Goldfarb, ul. Nowo-Cegielniana 14,—1 udział;— wszyscy w Łodzi.

133. „Towarzystwo akcyjne—sukcesorowie Lebrechta Müllera", Nowe-Rokicie, pow. Łódzkiego. Celem przedsiębiorstwa jest prowadzenie fabryki pluszu i wyrobów pluszowych z juty, konopi i wełny oraz—mechanicznej tkalni, bielnika farbiarni i apretury, towarów bawełnianych i in., jako też — prowadzenie handlu pluszem oraz towarami bawełnianemi i wełnianemi, — zarówno na rachunek własny jak i na zlecenie. Kapitał zakładowy stanowi 600.000 rb. i podzielony został na 2400 akcji na okaziciela, po 240 rb. każda. Zarząd stanowią dyrektorzy: Hugo Müller w Kaliszu, ul. Majewska 23, Ludwik Hausman w Nowem-Rokiciu i Bobert Kamene w Gdańsku; zastępcy: Adolf Oberman, Teodor Piltz — obaj w Nowem-Rokiciu. Weksle, pełnomocnictwa, umowy, punktacje, akty kupna i in. — winny być podpisywane przez dwóch dyrektorów łącznie; czeki na rachunki bieżące podpisuje jeden z dyrektorów, upoważniony do tego przez zarząd. Do podpisywania i odbioru korespondencji upoważniony jest każdy z dyrektorów samodzielnie. Towarzystwo akcyjne. Ustawa Towarzystwa zatwierdzoną została ukazem najwyższym z d. 14 lutego 1912 r. Towarzystwo rozpoczęło czynności na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem m. Łodzi, Juljanem Ładą, z d. 30 marca 1914 r. 5560

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 12417